



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: АРУСТАМЯН

Имя: РЕГИНА

Отчество: АРТУРОВНА

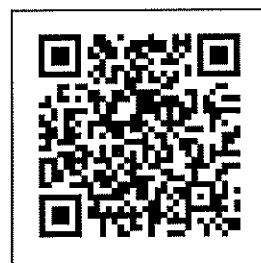
Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

	9
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Вариант 2.

» Блок II. Социология.

Из предложенном тексте, социологи Сорokin и Мертон, пытаются продемонстрировать и доказать, что индустриальная формирующаяся концепция времени не является единственной. Более того, они пытаются доказать ее пошлость и субъективизм. Основными же аргументами является, то, что все календарные системы, так или иначе, основаны на социальных потребностях, в результате социальной дифференциации и расширения сферы социального взаимодействия. Помимо этого, авторы утверждают, что календарные системы обусловлены экономическими принципами возникновения.

Я считаю, что идея Сорokина и Мертона действительно рассуждая об астрономическом времени, можно сделать вывод что верно. ~~Вывод~~ ^{Вывод}, любое календарное время предполагает наличие некой "отправной точки", которая исчислена от тучное





социальное послегствие, высокую социальную значимость.
Например, в христианстве подобным образом является
рождение Христа. Такая идея основана на религиозных
канонах, она не имеет никакого научного подтверждения,
то есть является полностью субъективной. Соответственно,
взгляды, которые располагают почти все представители
абрагамических религий (в том числе и атеисты и агностики)
являются лишь результатом оприличивания данной религиозной
идеи. ^{Более того} ~~Более того~~, продолжая рассуждать о религиях, можно
сказать много о том, что различные народы ~~представ-~~
~~явля~~ имеют свои собственные религиозные представления, но в
очередной раз доказывая субъективность времени. Даже
праздники одного и того же праздника в различных
народах
~~религиозных~~ может отличаться по датам (например,
празднование Нового года в православных странах и
празднование Нового года в азиатских странах).





~~Вопрос~~, Перейдем к социальным аспектам. Автор текста пишет о том, что социальное время, в отличие от астрономического, является качественным, а не количественным: это соц. время "протекает" из переживаний и ощущается, зависит от групп, и что оно имеет свой ритмический характер, пульсаций и изменений. Еще с зарождения социологии как самостоятельной науки, ученые разделили время на определенное количество периодов, но однако не по количественному признаку, а по качественному. Так например социолог Макс Вебер выделял два типа общества: механическое и органическое, при чем органическая стадия была характерна для общества до реализации научной организации труда (по Тейлору), доминирование военной сферы, промышленности и экономики и т.д.; для этой стадии были характерны высокий уровень коллективизма, низкий уровень индивидуализации, и





то время как для нехристианского общества были характерны противоположные принципы. Еще одним аспектом представления классической социологии, который подвергся критике на определенных совещательных этапах, является работа Коэна. Его идея о трех стадиях эволюции общества следующая: первая стадия является теологической, ~~для~~ ~~которой~~ в этот период все события совершались на основе религиозных учений, в них осуществлялась какая-либо объективность (данная стадия продолжалась до 12 века); вторая стадия - метафизическая - для нее характерен частичный отказ от безусловной подчиненности религиозным идеям, однако ~~не~~ ~~были~~ ~~использованы~~ философских, научных и т.д. методов, все еще ^{или} ~~ослепляют~~ ~~ослепленность~~ ~~ослепленность~~ ~~и~~ ~~использовались~~ ~~использовались~~ (продолжалась до 16 века); третья стадия - позитивная (научная), для которой характерно использование лишь научных методов (в основном использовались методы,





характерны для естественных наук), отраз от особенностей
ишем методов, секуляризация и науке и т.д. (с 19 века).
В обеих этих концепциях присутствует ~~и~~ ^{преимущественно} количественное
расширение, однако основным критерием является
ишем социальное событие (или судя по разделению тру-
да или секуляризации). Ишем это является основным
отличием социального и времени от демографического.

~~Вопрос, который возникает — Маркса —~~
~~Пастер — функция.~~ В последующем, концепция Серкина и
Маркса использовалась для описания ~~эволюции~~ в 20-м
века. Примером тому может послужить Эволюционистская
концепция развития цивилизации, согласно которой
каждая ^{цивилизация} развивается по ~~не~~ ^{своей} ~~своей~~
индивидуальной скорости и ~~не~~ ^{не} имеет никаких
индивидуальных принципов развития. Согласно Эволюционис-
там есть определенные периоды становления государств,



и для всех стран они идентичны. Представителем
 Эволюционизма является Аспер, создавший теорию об
 осевом времени. Основное время — определенный период,
 который формирует жизнь государства для последующего
 сравнительного развития (предполагается, что это период
 наступающий с концом средневековья и началом Эпохи
 Просвещения). Как и в предыдущих примерах данная
 концепция имеет количественное измерение, основным
 принципом разграничения периода все еще
 является значимое ~~событие~~ событие.

Таким образом, ~~можно~~ можно сделать вывод, что
 астрономическая концепция времени не является ~~адекватной~~
~~и~~ более того, она не ~~адекватна~~ и никак ~~нельзя~~
~~не~~ ~~подтверждается~~. Социальная концепция времени имеет
 большее значение, так как в ее основе лежат
~~или исторические~~
 значимые социальные события, а не ~~тра~~ ~~я~~





обусловлены определенными традициями, ритуалами, и чаще всего репликацией; в ее основе почти всегда лежит событие, имеющее особую социальную значимость. Социальная концепция времени, в свою очередь, ориентирована на качественное измерение, т.е. определенное историческое событие, имеющее социальную ценность.

№ 3

1. Кооперация

2. Конфликт

3. Толерантность

4. Коммуникация

5. Волонтерство

№ 5

1. 1

9. 17

2. 5

10. 21



3.	7					11.	24												
4.	9					12.	22												
5.	10					13.	26												
6.	12					14.	28												
7.	14					15.	16 27												
8.	18					16.													
N1																			
1.	D																		
2.	1. C																		
	2. E																		
	3. D																		
	4. B																		
	5. A																		
N2																			
1.	A. 5					B. 2													
						A. 3													
6.	4					Г. 1													



№2.2.

Е. 3

И. 2.

З. 4

И. 1

№6

1. Производство

2. Политический прагматизм

3. Неотщадимости

4. Встреч

5. Проступков

6. Реалия

7. Нарядом

8. Развита

9. Суперинтенд

10. Поворотный

